

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Suwałki, dnia 20.06.2013r.

PSM-342/08/2013-1

W odpowiedzi na pismo z dnia 18.06.2013r. w sprawie pytań dotyczących postępowania na „Dostawę tablic interaktywnych do Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Suwałkach” w ramach projektu Poprawa oferty edukacyjno-kulturalnej PSM w Suwałkach poprzez rozbudowę, przebudowę i wyposażenie” informujemy, że Zamawiający w żadnym punkcie nie wskazuje marki tablicy interaktywnej, ekranu dotykowego, czy projektora. W nagłówku specyfikacji technicznej przy każdym produkcie widnieje zapis „**wymagania minimalne, dopuszcza się rozwiązania równoważne**”. Zapis ten dotyczy wszystkich pozycji parametrów.

Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na zadane przez Państwa pytania:

Pytanie nr 1

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne rozbieżność wymiarów minimum 2% od podanych w specyfikacji?

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wymaga dokładnie takiej przekątnej obszaru roboczego. Definicja przestrzeni roboczej jest umowna. Przeliczenie cała do jednostki metrycznej też jest zaokrąglone. Żaden z producentów nie wylicza dokładnie przekątnej ekranu roboczego, są to wartości umowne. Tablica w rozmiarze 79 cali jest bardzo popularnym modelem oferowanym przez różne firmy. Jest to rozmiar odpowiedni do większości sal lekcyjnych i konferencyjnych. Nie tylko tablice Interwrite posiadają takie wymiary, również inni producenci oferują tablice z takim bądź podobnym obszarem roboczym np. tablice QOMO. W związku z tym, Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne rozbieżność wymiarów o 2% od podanych w specyfikacji.

Pytanie nr 2

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający zrezygnuje z wymogu pozbawionego jakiegokolwiek znaczenia dla użytkownika?

Odpowiedź 2: Zamawiający rezygnuje z tego wymogu

Pytanie nr 3

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający zmieni zapis na przekątną obszaru roboczego minimum 79 cali?

Odpowiedź 3: Odwołując się do odpowiedzi na pytanie nr 1 Zamawiający nie wymaga dokładnie przekątnej obszaru roboczego która wynosi 79 cali, są to parametry minimalne. W związku z tym Zamawiający nie ma obowiązku zmieniać zapisu w SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający zmieni sposób zapisu ww. parametru na 150 współrzędnych na sekundę?

Odpowiedź 4: Zamawiający zmieni sposób zapisu parametru na 150 współrzędnych na sekundę

Pytanie nr 5

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablicę wyposażoną w jeden z portów?

Odpowiedź 5: Zamawiający wymaga aby zaoferowana tablica interaktywna posiadała dwa porty: oddzielnie port RS-232 i oddzielnie port USB, bez konieczności zastosowania dodatkowych adapterów RS-232/USB. Nie prawdą jest fakt, że te dwa porty posiada tylko tablica Interwrite. Takie same rozwiązanie proponuje tablica interaktywna SMART.

Pytanie nr 6

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający zmieni sformułowanie wymienionego parametru na „komunikacja bezprzewodowa bluetooth albo radiowa RF 2,4 GHz”?

Odpowiedź 6: Zamawiający nie zgadza się na zmianę sformułowania parametru na „komunikacja bezprzewodowa bluetooth albo radiowa RF 2,4 GHz”. Z tablic interaktywnych będą korzystali różni nauczyciele naszej szkoły. Może być tak, że wykładowcy będą posługiwać się urządzeniem wyposażeniem w jeden z tych urządzeń. Brak jednej z tych technologii może utrudnić pracę na tablicy.

Pytanie nr 7

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablicę wyposażoną w pisaki bezbaterijne (bezakumulatorowe) wykorzystujące dołączoną ładowarkę z pisakami gwarantującymi płynną pracę?

Odpowiedź 7: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 8

Proszę o podanie definicji wymaganego parametru, sposobu jego pomiaru przez użytkownika oraz jego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika lub wykreślenie go ze specyfikacji (z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji).

Odpowiedź 8: Zamawiający rezygnuje z tego wymogu

Pytanie nr 9

Czy zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablicę wyposażoną np. w 12 ikon (przycisków) umieszczonych na powierzchni roboczej tablicy, oraz w 2 niezależne panele sterujące zawierające powyżej 18 funkcji, każdy z możliwością dowolnego ich nie tylko programowania, ale i rozmieszczenia?

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 10

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablice wyprodukowane przez producenta, który nie zajmuje się jednocześnie produkcją tabletów bezprzewodowych i systemów do testów?

Odpowiedź 10: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 11

Czy zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablicę wyposażoną w ładowarkę, która nie jest trwale połączona z tablicą?

Odpowiedź 11: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 12

Czy zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor wyposażony w lampę o mocy niższej niż 210W i zmieni zapis na „max 210W”?

Odpowiedź 12: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, że moc lampy nie przekłada się na efektywność światła. Przedmiotem zamówienia są duże tablice, które będą instalowane od południowej strony. W związku z tym narażone będą na promieniowanie słoneczne. Większa moc lampy może zwiększyć pobór energii elektrycznej ale na pewno przyczyni się do lepszego efektu pracy tablicy.

Pytanie nr 13

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor krótkoogniskowy LCD o kontraście 2000:1?

Odpowiedź 13: Zamawiający nie zmieni wymogów określonych w SIWZ dotyczących współczynnika kontrastu ponieważ uważamy, że ten parametr ma duże znaczenie na efektywność wyświetlanego obrazu. Im wyższy kontrast, tym większa zdolność projektora do odwzorowania wyświetlanych kolorów. Dla przykładu można wziąć jasny odcień szarości w urządzeniu o niskiej wartości kontrastu szarość może być w ogóle niewidoczna zamieniając się w biel i zniekształcając nam w ten sposób obraz. Podany przez nas współczynnik ma wartość minimalną, więc w żaden sposób nie kierunkują na firmę Sony. Na obecnym rynku dostępne są projektory posiadające współczynnik kontrastu nawet 5000:1 np. BenQ.

Pytanie nr 14

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor krótkoogniskowy DLP o kontraście np. 13000:1?

Odpowiedź 14: Zamawiający sporządzając SIWZ kierował się doświadczeniem i różnego rodzaju opiniami dotyczącymi technologii LCD i DLP. Owszem technologia DLP wykazuje wyższą przewagę niż LCD ale wtedy, kiedy wyświetlamy filmy, poruszające się przedmioty. Zamawiane przez nas tablice będą wykorzystywane na lekcjach matematyki, muzyki, języka polskiego itp. Tam gdzie wyświetlane są z reguły piktogramy, rysunki, tabele, nuty, tekst. Technologia LCD wykazuje znaczną przewagę jeśli chodzi o wyświetlanie takiego rodzaju informacji, ponieważ wyświetlając te dane w technologii DLP często zauważany jest „efekt tęczy” co znacznie utrudnia pracę z uczniami.

Pytanie nr 15

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor krótkoogniskowy LCD o 2 trybach jasności 2600 ANSI lm (tryb normalny) i 2080 ANSI lm (tryb Eco – zmniejszone zużycie energii)?

Odpowiedź 15: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 16

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor krótkoogniskowy LCD o wadze np. 4kg?

Odpowiedź 16: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 17

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor krótkoogniskowy LCD z gwarancją na lampę 3 lata oraz limitem 3000 h? Zwracam uwagę, że limit godzin wynika z uwarunkowań ekologicznych (oszczędność energii). 3000 h pracy lampy oznacza wykorzystywanie projektora (nawet w trybie pełnej jasności) przez prawie 6 h lekcyjnych (45 min.) dziennie (uwzględniając w ciągu aż 280 dni roboczych, pomniejszonych o 20 dni świątecznych).

Odpowiedź 17: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie nr 18

Czy zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne monitor wyposażony w 2 wejścia HDMI, zamiast DVI i HDMI?

Odpowiedź 18: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 19

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający rezygnuje z przedstawionego wymogu?

Odpowiedź 19: Zamawiający rezygnuje z tego wymogu

Pytanie nr 20

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający rezygnuje z przedstawionych wymogów?

Odpowiedź 20: Zamawiający rezygnuje z tego wymogu

Pytanie nr 21

Czy z uwagi na konieczność zachowania uczciwej konkurencji zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne podstawę mobilną z regulacją wysokości w zakresie +- 40?

Odpowiedź 21: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie